



## LA INTERCULTURALIDAD, PARA GARANTIZAR LOS DERECHOS Y LA UNIDAD EN LA DIVERSIDAD

**DR. HERNÁN RIVADENEIRA JÁTIVA \***

\* *Abogado, Doctor en Jurisprudencia, Magíster en Educación Superior-Mención en Ciencias Jurídicas; Profesor Universitario, ex: Diputado de la República y Magistrado de los Tribunales Constitucional y Supremo Electoral; Secretario General de la Asociación Americana de Juristas –AAJ–.*



*“(...) que se mantenga una apertura franca y leal entre las varias culturas (...), para mantener el análisis y diálogo que permitan la vivencia del derecho; el equilibrio y la razón, para encontrar denominadores comunes o exponentes en favor del cambio, de mejores destinos (...)”*

**Gonzalo Rubio Orbe.** <sup>1</sup>

### **RESUMEN:**

*La nueva realidad internacional en lo económico, político, social y hasta judicial ha superado los antiguos conceptos de Estado – Nación y hasta se habla de la “ciudadanía universal” para integrar a personas, bienes y servicios en el ámbito regional y subregional. Nuestra realidad: grupos humanos diversos pero complementarios, con la misión de forjar la unidad con respeto a la diversidad para construir una sociedad democrática.*

<sup>1</sup> Los indios ecuatorianos: evolución histórica y política indigenista, Quito, Ediciones La Tierra, Colección Pensamiento Socialista, N° 20, 2013, pág. 202.

## ENTRE LA GLOBALIZACIÓN Y LA PERMANENCIA DE LOS ESTADOS NACIONALES

La concepción sobre la “aldea global” gira en múltiples manifestaciones de la vida social, a través de muchos mecanismos mediáticos, informáticos e ideológicos, con los cuales se ha pretendido uniformizar los comportamientos y la propia cultura y los valores, en contraposición a la necesaria promoción e intercambio de identidades múltiples, como serán explicitadas más adelante.

Fabián Saltos Coloma tiene la siguiente percepción sobre este fenómeno histórico:

La realidad ha sido transformada drásticamente y la celeridad histórica es tan intensa, como en ningún otro período de la existencia de la humanidad, tanto que las definiciones individuales y colectivas respecto a este fenómeno de planetarización cultural son variables. La globalización plantea también repensar la cultura, pues en dos aspectos hay una objeción latente: por un lado el cruce, intercambio y transferencia cultural, arrojan la respuesta que todas las culturas son mestizas o híbridas –interpretando a García Canclini– y por otro, la aceptación de facto de la especificidad multiétnica y plurilingüe. Lo que conlleva a dialogar también sobre las contradicciones que produce la globalización, mediante, por ejemplo, la función de las nuevas tecnologías de la información, la creación de nuevos alfabetos o la desterritorialización de los Estados nacionales.<sup>2</sup>

La presencia cada vez más influyente de las corporaciones multinacionales o transnacionales, dado el proceso de internacionalización del mercado capitalista (globalización), actualmente en franca descomposición y crisis, tomando en cuenta también el desarrollo de la era de la información y la comunicación social, por medio de un sistema digital global creado por la internet y las llamadas “redes sociales”, ha dejado en una situación

de expectativa y hasta relativamente secundaria a la presencia y protagonismo de los estados nacionales, incluyendo a aquellos potencialmente más desarrollados y más fuertes o dominantes, a los países imperialistas, como el caso de los EE.UU., Gran Bretaña, Alemania; incluyendo los grandes bloques (UE, BRICS), en virtud además porque ya no existe un solo país hegemónico, un uni poder, sino realmente un multi poder mundial, aunque en una grave crisis, especialmente por la debacle financiera.

En este análisis, no tengo certeza de que sea importante insistir en los antiguos conceptos del Estado – Nación o de los estados nacionales, superados por la nueva realidad internacional en el orden económico, político y hasta judicial, con la vigencia de las instancias jurisdiccionales de la Corte Penal Internacional o la Corte de La Haya, la Corte Interamericana de Derechos Humanos, e incluso otras propuestas que se escuchan a nivel de la UNASUR, por ejemplo.

Es ingenioso como actualmente se habla muy ampliamente de la posibilidad de la ciudadanía universal, del pasaporte universal, de la supresión de las fronteras nacionales, de los “apátridas”, incluso a propósito de propuestas cada vez más novedosas de integración regional o sub regional, de los tratados de libre comercio y los convenios bilaterales, multilaterales o “multi bloques” (AL –UE, Asia – Pacífico, etc.).

A propósito de la genial y “heroica” gestión de los cibernautas Julian Assange, Edward Snowden y otros, que han difundido principalmente las acciones de espionaje, agresión, intervención y demás delitos de la administración norteamericana en el mundo, incluso a nivel particular y privado, aparte de que se constata la crisis del Estado moderno o concepciones anarquistas o libertarias, en donde si el Estado no confía en los ciudadanos (y los

<sup>2</sup> “El internet rompe con las barreras tradicionales de las fronteras. El mundo parece estar informado pero no comunicado y donde paradójicamente no todos tienen acceso, así más de mil millones de individuos no solo que no están conectados, sino que éstos padecen de hambre en el planeta”.

-Fabián Saltos Coloma: Bases y estrategias de la gestión (de lo) cultural. Derechos culturales para el buen vivir. Quito, Casa de la Cultura Ecuatoriana Benjamín Carrión, 2012, pp. 53 y 54.

espía) ¿por qué confiar en el gobierno?, y entonces se conforma "una comunidad con valores compartidos que replantea el contrato social"<sup>3</sup>.

En un artículo de revista se hace mención a un libro últimamente publicado por Assange<sup>4</sup>, en donde se indica que plantea nuevos paradigmas para un mejor futuro posible, algunas de cuyas notas las transcribo en mérito a su originalidad:

Una población global altamente calificada –no me refiero a estudios oficiales, sino a personas bien informadas en la comprensión del funcionamiento de la civilización humana a nivel político, industrial, científico y psicosocial- gracias al libre intercambio de información; gente que estimule la creación de culturas dinámicas y la máxima diversificación del pensamiento individual, una mayor autodeterminación tanto regional como de grupos de interés capaces de interconectarse con rapidez e intercambiar valor por encima de las fronteras geográficas.<sup>5</sup>

## LA CARACTERIZACIÓN DEL ESTADO – NACIÓN

El Estado es una categoría jurídica que se vincula con la soberanía interna y externa, con un territorio delimitado y a la población inmersa en él. Por su parte la Nación "tiene el sentido de una comunidad política conformada a partir de una procedencia común, al menos a partir de una lengua, una cultura y una historia común. Un pueblo propio de un estado se convierte en nación, con este sentido histórico, tan solo mediante la figura concreta de una forma de vida especial" (Jürgen Habermas, La inclusión del otro. Estudios de teoría política, Barcelona – España, Espasa, 2012, pp. 83 y 84).

## LA DIVERSIDAD Y HETEROGENEIDAD EN NUESTRA REALIDAD SOCIAL

Nuestra realidad: grupos humanos diversos (mestizos, indios, negros); regiones geográficas

diferentes, pero complementarias; en definitiva, una colectividad heterogénea, y la tarea es forjar la unidad, con respeto a la diversidad, que la dinamiza, para la construcción de una sociedad democrática, con participación, justa, solidaria, soberana.

El problema es cuando constatamos que también existen otras diversidades, como las desigualdades socio económicas, sobre las cuales no hay propuestas ni salidas adecuadas en la mayoría de los casos, porque vivimos dentro de un sistema que basa su existencia en precisamente en la inequidad, en la concentración de la riqueza en pocas manos, en el mantenimiento de la pobreza, la miseria, la exclusión y la explotación en la mayoría de la población, pues, se basa en el lucro, en la utilidad, en el beneficio que permiten la acumulación. Y lo grave del asunto es que esta situación permanece en los regímenes denominados "post neoliberales" o de "capitalismo de Estado", modelos "progresistas", que se basan en el extractivismo irracional<sup>6</sup>, "afectando e infectando la vida en el planeta"<sup>7</sup>. Entonces, para estos casos, la lucha social permanece, se acrecienta, la unidad en la diversidad está en otras dimensiones: en lo cultural, en lo regional, en lo generacional, como se analiza en este ensayo.

## ENTRE LAS CONCEPCIONES DE REFUNDACIÓN O TRANSFORMACIÓN

Me ha llamado la atención la propuesta de Juan Cuví<sup>8</sup> respecto de las diferencias conceptuales entre refundación y revolución, no solo porque son interesantes para un debate actual sino porque permiten una mejor ubicación metodológica para un proyecto transformador de la sociedad.

La refundación, señala Cuví, propone la negación y el ocultamiento del pasado, mientras la revolución implica la destrucción de un

3 Martínez Velásquez, Antonio: "El criptopunk que mira hacia Latinoamérica. Entrevista con Julian Assange", en: Revista Gatopardo Ecuador, Quito, Editorial Mapas, N° 16, agosto 2013, p. 73.

4 Cypherpunk, Grupo Planeta. *Ibíd.*, p. 64.

5 *Ibíd.*, p. 73.

6 Aunque también existen posiciones fundamentalistas por el otro lado: No al extractivismo; es decir, una negación a la posibilidad de una minería controlada, sustentable, dentro de los parámetros de protección del medio ambiente. En este sentido, cabe señalar que no es posible aceptar las posiciones extremas, fundamentalistas

7 Fabián Saltos Coloma, ob. Cit., p.21.

8 "Refundación y religiosidad: guías para entender al correísmo", en: Varios, El correísmo al desnudo, Quito, Arcoiris Producción Gráfica, 2013.

orden arcaico para sobre sus ruinas construir uno nuevo, pero reconoce el pasado como un referente consistente sobre el cual, por contraposición, está obligada a transformar la realidad, en virtud de que “borrar el pasado supone una tarea titánica, por no decir imposible. En términos políticos requiere de medidas extremas y criminales, como el genocidio o el exterminio de pueblos enteros, opciones éstas poco probables en una época de intercomunicación global y universalidad de la justicia y los derechos humanos”<sup>9</sup>.

Entonces, cómo podemos borrar los hechos históricos, los conocimientos ancestrales, las culturas, los saberes, para mirarnos, para conocernos los unos y los otros y para entender las posibilidades de desarrollo, de progreso, de cambio.

Quienes proponen una especie de refundación, como que desean reiniciar la vida social milenaria. Así por ejemplo, la Asamblea Constituyente de Montecristi (2007-2008) en Ecuador, era concebida como el instrumento político para la refundación del país, sin apreciar la riqueza de la lucha social y cultural de los pueblos y contradiciendo las propias orientaciones contenidas en la nueva Carta Fundamental.

(...) las refundaciones surgen de las ambigüedades y casualidades propias del vacío, la incertidumbre y la confusión. No se trata del caos provocado expresamente por la iniciativa de fuerzas y actores políticos que buscan echar abajo al sistema, se trata, por el contrario del caos espontáneo heredado de la impotencia. Es la diferencia entre una explosión producida por la presión de una fuerza interna, y una explosión derivada del deterioro, la corrosión y el envejecimiento de las estructuras del sistema.<sup>10</sup>

En consecuencia, para evitar el caos y la confusión, es indispensable buscar el camino

adecuado de transformación y de logro de mejores condiciones de vida de los individuos y de los pueblos, a través de una serie de mecanismos idóneos para descubrir las diferencias y entenderlas, como se plantea en el presente ensayo.

### PLURALISMO, MULTICULTURALISMO Y PLURINACIONALIDAD

Según Saltos Coloma<sup>11</sup> el pluralismo es el elemento que mejor descifra las creencias y los mecanismos de la sociedad libre y la ciudad liberal. La sociedad plural es una sociedad tolerante que respeta los valores ajenos y la afirmación de un valor propio y que es también indicativa de un proceso histórico que va “desde la intolerancia a la tolerancia, de la tolerancia al respeto, del disenso al consenso y mediante ese respeto, construir el valor de la diversidad y posteriormente del multiculturalismo”. Tal categoría, el pluralismo, señala dicho autor, “no se basa ni en el consenso ni en el conflicto, más bien en la dialéctica del disenso y a partir de esta última en el debate que incluye consenso y conflicto” (FSC, p. 56).

Por su parte, la pluri o multiculturalidad expresa una presencia de una diversidad de culturas, que es lo constante en la historia y en la actualidad, debido a la prodigiosa y constante movilidad social en el mundo, por medio de las migraciones. Los seres humanos, a partir de su origen en África, han buscado asentamientos geográficos a lo largo y ancho del planeta. Por ello, es muy aventurado hablar de poblaciones originarias o “mono culturales”, precisamente debido a la continuidad de las migraciones y su interrelación, su mestizaje, sus intercambios multifacéticos.

En consecuencia, como señala Patricio Guerrero, la pluriculturalidad es un hecho objetivo, existente

9 Ibidem, p. 22.

10 Ibidem, p. 23.

11 Ob. cit., p. 55.

y fácilmente constatable<sup>12</sup>. Me parece que este sería el término más adecuado para calificar y comprender a las sociedades que se integran con comunidades o pueblos diversos, desde el punto de vista de sus manifestaciones culturales (lengua, religión, comportamientos, costumbres), en reemplazo de la categoría plurinacionalidad, que está emparentada con el "etnocentrismo"<sup>13</sup>, postura ideológica promovida por ciertos intelectuales y algunos dirigentes indígenas, - me refiero a la realidad ecuatoriana, por ejemplo, en este caso, dirigentes vinculados a la CONAIE<sup>14</sup> -, la misma que propone construir estamentos propios de antiguas civilizaciones.

Según Enrique Ayala Mora<sup>15</sup> aquellos personajes plantean crear:

(...) unidades indígenas autónomas dentro del Estado (...), o la creación de mini Estados o "naciones" indígenas segregadas territorialmente dentro del país. Es ni colonial.  
<sup>16</sup>

Y en otra parte de su artículo señala con propiedad que:

Los propugnadores del fundamentalismo han sostenido que el mundo marcha hacia el reconocimiento de estados plurinacionales. Que son buenos ejemplos España, Bélgica o Gran Bretaña, países donde las diversidades han generado la existencia de naciones o nacionalidades dentro del mismo Estado. Pero esto es falso. Al salir de la dictadura, España buscó fórmulas democráticas que dieron cuenta de sus diversidades regionales enraizadas en siglos de historia. Pero se negó en forma expresa y categórica que estaba formada por diversas naciones o nacionalidades, menos aún optó por autodenominarse "plurinacional". La solución fue la consagración constitucional de la existencia de varias "comunidades autónomas" dentro de un solo Estado nacional español (...) <sup>17</sup>

El autor también se refiere a Bélgica y Gran Bretaña, en donde tampoco aparece alguna declaratoria de países plurinacionales, aunque también se refiere a otros estados ya extintos que si se declararon plurinacionales, como los casos de la Unión Soviética, Yugoslavia y Checoslovaquia, bajo planteamientos de la ya superada degeneración burocrática estalinista.

### LA INTERCULTURALIDAD COMO PROPUESTA INTEGRADORA E INCLUYENTE

Me permito rescatar aquí la explicación objetiva y veraz del destacado académico e intelectual ecuatoriano Enrique Ayala Mora, quien últimamente ha recibido críticas injustas de cierto fundamentalista respecto a sus concepciones de equidad y de unidad en la diversidad para nuestros pueblos:

La interculturalidad, dice Ayala, se construye mediante un esfuerzo expreso y permanente (...)

Una sociedad intercultural es aquella en donde se da un proceso dinámico, sostenido y permanente de relación, comunicación y aprendizaje mutuo. Allí se da un esfuerzo colectivo y consciente por desarrollar las potencialidades de personas y grupos que tienen diferencias culturales, sobre una base de respeto y creatividad (...) La interculturalidad no es tolerarse mutuamente, sino construir puentes de relación e instituciones que garanticen la diversidad, pero también la interrelación creativa. No es solo reconocer al "otro", sino también entender que la relación enriquece a todo el conglomerado social, creando un espacio no solo de contacto sino de generación de una nueva relación común.<sup>18</sup>

Para varios tratadistas, la interculturalidad aún es una utopía que traduce valores "para un nuevo proyecto civilizatorio", que sólo será posible "cuando distintos actores y sus culturas se encuentren en igualdad de condiciones"

12 "Interculturalidad y plurinacionalidad, escenarios de lucha de sentidos: entre la usurpación y la insurgencia simbólica", en: Interculturalidad y diversidad, Quito, Universidad Andina Simón Bolívar – Corporación Editora Nacional, 2011, p. 78.

13 Define Enrique Ayala Mora: "El etnocentrismo es racismo al revés. Es poner a las diferencias étnicas como determinantes de la estructura de la sociedad. Es considerar que los pueblos indígenas deben aislarse con privilegios corporativos dentro del mismo país. Surge como reacción al racismo que discrimina a los indios y negros; pero es negativo". (Ver: Ayala Mora, Enrique, "La interculturalidad: camino para el Ecuador", en: Interculturalidad y diversidad, Quito, Corporación Editora Nacional, 2011, p. 57).

14 Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador, según relata Luis Macas, fue creada en una Congreso en Sucúa, Provincia de Morona Santiago, en 1986

15 Historiador, ex Vicepresidente del Congreso ecuatoriano, actual Rector de la Universidad Andina "Simón Bolívar".

16 Ob. cit.

17 Ibid., pp. 54 y 55.

18 Ibid., p. 61.

para su “enriquecimiento mutuo” (Ver: Guerrero Arias Patricio, La cultura: estrategias conceptuales para comprender la identidad, la diversidad, la alteridad y la diferencia, Quito, Abya Yala, 2002; Soto Coloma Fabián, ob. cit., p. 65).

### LA IDENTIDAD COMO SENTIDO DE PERTENENCIA

Para establecer las diferencias con los otros, los miembros de las comunidades, los comuneros, los individuos que habitan los pueblos, requieren apreciar su identidad, la misma que, según Saltos Coloma, tiene un sentido de existencia, de pertenencia y “reconocimiento con los mismos, con los iguales”, la misma que “se construye en las prácticas cotidianas, en los espacios públicos de encuentro común, en los espacios familiares y sociales y en las prácticas ceremoniales” (...) “es un conjunto de caracteres y atributos que expresan la relación de los individuos y las colectividades con sus condiciones de existencia. Por tanto la identidad se construye a partir de los otros y con respecto a diversos ámbitos identitarios”<sup>19</sup>.

### PARA FORTALECER LA UNIDAD EN LA DIVERSIDAD

*En todas las cosas humanas, la extrema diversidad no puede enmascarar la unidad, ni la unidad profunda enmascarar la diversidad: la diferencia oculta la unidad, pero la unidad oculta las diferencias. Hay que evitar que la unidad desaparezca cuando las diversidades aparecen, que las diversidades desaparezcan cuando la unidad aparece.*

**Edgar Morín**

El cuerpo humano está integrado de complejos sistemas y diversos órganos, todos los cuales se correlacionan e interactúan, y funcionan para permitir el desenvolvimiento de las actividades existenciales y de superación. Así como de vinculación con la sociedad. Entonces, el ser humano, en forma individual y colectiva, con sus características singulares y sus capacidades (conciencia, creatividad

e independencia), puede desarrollar sus potencialidades en base al funcionamiento regular, sincronizado y conjunto de sus diversos órganos y sistemas fisiológicos y psíquicos.

El universo es una maravilla natural compuesto de millones de galaxias, estrellas, planetas, satélites, etc., que se manifiestan en el tiempo y en el espacio en base a las leyes de la gravedad y la relatividad. Se trata de un conjunto de cuerpos cósmicos que conviven e interactúan.

En la naturaleza, en la Tierra, todas las formas de vida se encuentran en mutua coexistencia. “Ese espacio complejo de interrelaciones de vida (...)” permiten conocer la existencia de las culturas y de los seres.<sup>20</sup>

### BIBLIOGRAFIA

AYALA MORA, Enrique, “La interculturalidad: camino para el Ecuador”, en: Interculturalidad y diversidad, Quito, Corporación Editora Nacional, 2011.

GUERRERO ARIAS Patricio. “La cultura: estrategias conceptuales para comprender la identidad, la diversidad, la alteridad y la diferencia”, Quito, Abya Yala, 2002.

HABERMAS, Jürgen. “La inclusión del otro. Estudios de teoría política”, Barcelona – España, Espasa, 2012.

SALTOS COLOMA, Fabián. “Bases y estrategias de la gestión (de lo) cultural. Derechos culturales para el buen vivir”. Quito, Casa de la Cultura Ecuatoriana Benjamín Carrión, 2012.

MÁRQUEZ, Álvaro B. “De la racionalidad del capital a la racionalidad del buen vivir”, en Varios, Contrahegemonía y buen vivir, Quito, Universidad Central del Ecuador, 2012.

MARTÍNEZ VELÁSQUEZ, Antonio: “El criptopunk que mira hacia Latinoamérica. Entrevista con Julian Assange”, en: Revista Gatopardo Ecuador, Quito, Editorial Mapas, N° 16, agosto 2013, p. 73.

“Interculturalidad y plurinacionalidad, escenarios de lucha de sentidos: entre la usurpación y la insurgencia simbólica”, en: Interculturalidad y diversidad, Quito, Universidad Andina Simón Bolívar – Corporación Editora Nacional, 2011.

“Los Indios Ecuatorianos: Evolución Histórica y Política Indigenista”, Ediciones La Tierra, Colección Pensamiento Socialista, N° 20, Quito, 2013.

“Refundación y religiosidad: guías para entender al correísmo”, en: Varios, El correísmo al desnudo, Quito, Arcoiris Producción Gráfica, 2013.

<sup>19</sup> Ob. Cit., p. 49.

<sup>20</sup> Álvaro B. Márquez: “De la racionalidad del capital a la racionalidad del buen vivir”, en Varios, Contrahegemonía y buen vivir, Quito, Universidad Central del Ecuador, 2012, p. 42.